

KARTA WERYFIKACJI PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2022

Tytuł projektu:

Hajnówka – miasto przyjazne rowerzystom i turystom – przystanki rowerowe

Część I. Weryfikacja formalna

1. Formularz wpłynął w wyznaczonym terminie:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

2. Projekt został zgłoszony przez osobę uprawnioną:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

3. Projekt został zgłoszony na właściwym formularzu, który jest kompletny, wypełnione są wszystkie punkty, zawiera niezbędne załączniki:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

4. Projektodawca zgłosił tylko jeden projekt:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

5. Projekt uzyskał poparcie 15 mieszkańców Hajnówki:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

6. PODSUMOWANIE – projekt przeszedł pozytywnie weryfikację formalną:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

05.08.2021

Data

INSPEKTOR

BDm

Barbara Dmitruk

podpis

Przekazano do:

☒ jednostka wiodąca

Referat Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska

☒ Referat Gospodarki Gruntami i Rolnictwa (Część III Karty weryfikacji - jeżeli dotyczy)

06.08.2021

Data

BURMISTRZ

Jerzy Sirak

podpis Burmistrza

Część II. Weryfikacja szczegółowa

Wypełnia jednostka wiodąca

1. Zgłoszony projekt mieści się w zakresie zadań własnych gminy:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

2. Zgłoszony projekt jest możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

3. Czy projekt jest zgodny z prawem oraz obowiązującymi w mieście planami i programami, w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

4. Czy projekt jest ogólnodostępny i umożliwia mieszkańcom korzystanie z jego efektów nieodpłatnie, z uwzględnieniem - o ile jest to możliwe - uniwersalnego projektowania, o którym mowa w art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)?

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

--

5. Weryfikacja szacunkowych kosztów realizacji projektu:

☒ bez uwag

☐ z uwagami

L.p.	Składowe projektu	Szacunkowy koszt brutto
Razem		
Uwagi:		

6. Weryfikacja szacunkowych kosztów eksploatacji projektu:

☒ bez uwag

☐ z uwagami

L.p.	Rodzaj kosztów	Szacunkowy koszt brutto
Razem		
Uwagi:		

7. Opinia o technicznej/technologicznej wykonalności projektu

☒ POZYTYWNA

☐ NEGATYWNA (jeśli NEGATYWNA należy uzasadnić)

Eventualnie rozważyć możliwość zmiany miejsca na teren po byłym kiosku DUCH, co obniży znacząco koszt inwestycji.

☐ NIE DOTYCZY (w przypadku, gdy projekt nie ma charakteru inwestycyjnego)

8. Inne uwagi istotne dla realizacji projektu

- a) w przypadku skarpy przy ul. 3 Maja należy rozważyć montaż geokraty oraz zabezpieczyć pnice i system kanalizacyjny drzew rosnących w najbliższej okolicy (eventualne syst. napowietrzanie).
- b) w przypadku skneru montaż stożków poza strefą pomnika i fontanny oraz alejek. W przypadku trawnika - zastosowanie kraty parkingowej.

9. Podsumowanie – opinia dotycząca uwzględnienia projektu na karcie do głosowania:

☒ POZYTYWNA

☐ NEGATYWNA (jeżeli NEGATYWNA należy uzasadnić)

URZĄD MIASTA HAJNÓWKI
REFERAT GOSPODARKI KOMUNALNEJ
I OCHRONY ŚRODOWISKA
17-200 Hajnówka, ul. A. Zina 1
tel. 85 682 64 53

19.08.2021 r.

Data

Ewa Gromotowicz-Kopeć

podpis

Część III. Analiza stanu prawnego nieruchomości objętej projektem

Wypełnia: Referat Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

1. Stan prawny nieruchomości objętej zgłoszonym projektem (własność, zarząd, użytkowanie, zawarte umowy cywilno-prawne, itp.)

dwie działki oznaczone numerami porządkowymi: 1387/47
i 1387/40 położone w miejscowości m. 3 Maja, składowy
własność Gminy Międzyrzecze

2. Wobec terenu objętego zgłoszonym projektem toczy się postępowanie (sprzedaż, zamiana, zwrot nieruchomości, inne)

☐ TAK

(jakie postępowanie?)

☒ NIE

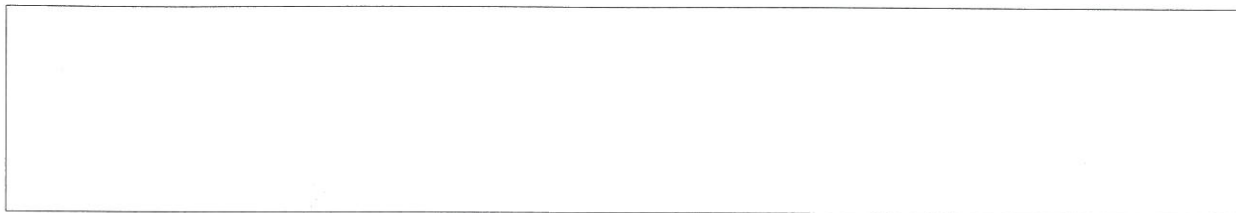
☐ NIE DOTYCZY (w przypadku gruntów, które nie stanowią własności gminnej)

3. Opinia dotycząca możliwości realizacji projektu:

☒ POZYTYWNA

☐ NEGATYWNA

4. Dodatkowe uwagi istotne dla realizacji projektu:



09.08.2021

Data

KIEROWNIK REFERATU

mgr Agnieszka Joanna Masalska

podpis

Część IV. Weryfikacja ostateczna

Rekomendacja dotycząca umieszczenia projektu na liście do głosowania:

☒ POZYTYWNA

☐ NEGATYWNA

24.08.2021

Data

SEKRETARZ GMINY

mgr inż. Jarosław Cichan

podpis Przewodniczącego

Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego

☒ AKCEPTACJA

☐ BRAK AKCEPTACJI

27.08.2021

Data

BURMISTRZ

Jerzy Sirak

podpis Burmistrza