

KARTA WERYFIKACJI PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2022

Tytuł projektu:

Hajnówka dla młodych

Część I. Weryfikacja formalna

1. Formularz wpłynął w wyznaczonym terminie:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

2. Projekt został zgłoszony przez osobę uprawnioną:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

3. Projekt został zgłoszony na właściwym formularzu, który jest kompletny, wypełnione są wszystkie punkty, zawiera niezbędne załączniki:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

4. Projektodawca zgłosił tylko jeden projekt:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

5. Projekt uzyskał poparcie 15 mieszkańców Hajnówki:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

6. PODSUMOWANIE – projekt przeszedł pozytywnie weryfikację formalną:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

05.08.2021 r.

Data

INSPEKTOR
Bm
Barbara Dmitruk

podpis

Przekazano do:

☒ jednostka wiodąca

Hajnowski Dom Kultury

☐ Referat Gospodarki Gruntami i Rolnictwa (Część III Karty weryfikacji - jeżeli dotyczy)

06.08.2021 r.

Data

BURMISTRZ
Jerzy Sirak
podpis Burmistrza

Część II. Weryfikacja szczegółowa

Wypełnia jednostka wiodąca

1. Zgłoszony projekt mieści się w zakresie zadań własnych gminy:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

2. Zgłoszony projekt jest możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

3. Czy projekt jest zgodny z prawem oraz obowiązującymi w mieście planami i programami, w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

4. Czy projekt jest ogólnodostępny i umożliwia mieszkańcom korzystanie z jego efektów nieodpłatnie, z uwzględnieniem - o ile jest to możliwe - uniwersalnego projektowania, o którym mowa w art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)?

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

5. Weryfikacja szacunkowych kosztów realizacji projektu:

☐ bez uwag

☒ z uwagami

L.p.	Składowe projektu	Szacunkowy koszt brutto
Razem		

Uwagi: *Braku jest kosztu lub nie jest wyntrepsowany:*
** 2AKS } trudno jest to oszacować uwzględniając wykonawcy*
** RIDER TECHNICZNY }
 → koszty powinny być bardziej opisane*

6. Weryfikacja szacunkowych kosztów eksploatacji projektu:

☒ bez uwag

☐ z uwagami

L.p.	Rodzaj kosztów	Szacunkowy koszt brutto
Razem		

Uwagi:

7. Opinia o technicznej/technologicznej wykonalności projektu

☐ POZYTYWNA

☐ NEGATYWNA (jeśli NEGATYWNA należy uzasadnić)

☒ NIE DOTYCZY (w przypadku, gdy projekt nie ma charakteru inwestycyjnego)

8. Inne uwagi istotne dla realizacji projektu

Jeśli jest to tylko koszt wykonawcy, to należy uwzględnić
jeszcze koszty ZAiKSu, Ridere technicznego i odnowy.

9. Podsumowanie – opinia dotycząca uwzględnienia projektu na karcie do głosowania:

☒ POZYTYWNA

☐ NEGATYWNA (jeżeli NEGATYWNA należy uzasadnić)

13.08.2011

Data

DYREKTOR
Hajnowskiego Domu Kultury
mgr Barbara Sadowska
podpis

Część III. Analiza stanu prawnego nieruchomości objętej projektem

Wypełnia: Referat Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

1. Stan prawny nieruchomości objętej zgłoszonym projektem (własność, zarząd, użytkowanie, zawarte umowy cywilno-prawne, itp.)

2. Wobec terenu objętego zgłoszonym projektem toczy się postępowanie (*sprzedaż, zamiana, zwrot nieruchomości, inne*)

☐ TAK

(*jakie postępowanie?*)

☐ NIE

☐ NIE DOTYCZY (*w przypadku gruntów, które nie stanowią własności gminnej*)

3. Opinia dotycząca możliwości realizacji projektu:

☐ POZYTYWNA

☐ NEGATYWNA

4. Dodatkowe uwagi istotne dla realizacji projektu:

.....
Data

.....
podpis

Część IV. Weryfikacja ostateczna

Rekomendacja dotycząca umieszczenia projektu na liście do głosowania:

☒ POZYTYWNA

☐ NEGATYWNA

24.08.2021r.

Data

SEKRETARZ GMINY

mgr Miś. Jarosław Grygoruk

podpis Przewodniczącego

Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego

☒ AKCEPTACJA

☐ BRAK AKCEPTACJI

27.08.2021r.

Data

BURMISTRZ

Jerzy Sirak
podpis Burmistrza