

KARTA WERYFIKACJI PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2022

Tytuł projektu:

Rowerami z sąsiadami

Część I. Weryfikacja formalna

1. Formularz wpłynął w wyznaczonym terminie:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

2. Projekt został zgłoszony przez osobę uprawnioną:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

3. Projekt został zgłoszony na właściwym formularzu, który jest kompletny, wypełnione są wszystkie punkty, zawiera niezbędne załączniki:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

4. Projektodawca zgłosił tylko jeden projekt:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

5. Projekt uzyskał poparcie 15 mieszkańców Hajnówki:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

6. PODSUMOWANIE – projekt przeszedł pozytywnie weryfikację formalną:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

05.08.2021 r.

Data

INSPEKTOR

B. Dm
Barbara Dmtruk

podpis

Przekazano do:

☒ jednostka wiodąca

Ośrodek Sportu i Rekreacji w Hajnówce

☐ Referat Gospodarki Gruntami i Rolnictwa (Część III Karty weryfikacji - jeżeli dotyczy)

06.08.2021 r.

Data

BURMISTRZ

Jerzy Strak
Jerzy Strak

podpis Burmistrza

Część II. Weryfikacja szczegółowa

Wypełnia jednostka wiodąca

1. Zgłoszony projekt mieści się w zakresie zadań własnych gminy:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

2. Zgłoszony projekt jest możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

☒ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

3. Czy projekt jest zgodny z prawem oraz obowiązującymi w mieście planami i programami, w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

☐ TAK

☐ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

Nie dotyczy.

4. Czy projekt jest ogólnodostępny i umożliwia mieszkańcom korzystanie z jego efektów nieodpłatnie, z uwzględnieniem - o ile jest to możliwe - uniwersalnego projektowania, o którym mowa w art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)?

☐ TAK

☒ NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

--

5. Weryfikacja szacunkowych kosztów realizacji projektu:

☒ bez uwag

☐ z uwagami

L.p.	Składowe projektu	Szacunkowy koszt brutto
Razem		
Uwagi:		

6. Weryfikacja szacunkowych kosztów eksploatacji projektu:

☒ bez uwag

☐ z uwagami

L.p.	Rodzaj kosztów	Szacunkowy koszt brutto
Razem		
Uwagi:		

7. Opinia o technicznej/technologicznej wykonalności projektu

☒ POZYTYWNA

☐ NEGATYWNA (jeśli NEGATYWNA należy uzasadnić)

☐ NIE DOTYCZY (w przypadku, gdy projekt nie ma charakteru inwestycyjnego)

8. Inne uwagi istotne dla realizacji projektu

9. Podsumowanie – opinia dotycząca uwzględnienia projektu na karcie do głosowania:

☒ POZYTYWNA

☐ NEGATYWNA (jeżeli NEGATYWNA należy uzasadnić)

11.08.2021 ✓

Data

DYREKTOR
mgr Mirosław Awksentiuk

podpis

Część III. Analiza stanu prawnego nieruchomości objętej projektem

Wypełnia: Referat Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

1. Stan prawny nieruchomości objętej zgłoszonym projektem (własność, zarząd, użytkowanie, zawarte umowy cywilno-prawne, itp.)

2. Wobec terenu objętego zgłoszonym projektem toczy się postępowanie (*sprzedaż, zamiana, zwrot nieruchomości, inne*)

☐ TAK

(*jakie postępowanie?*)

☐ NIE

☐ NIE DOTYCZY (*w przypadku gruntów, które nie stanowią własności gminnej*)

3. Opinia dotycząca możliwości realizacji projektu:

☐ POZYTYWNA

☐ NEGATYWNA

4. Dodatkowe uwagi istotne dla realizacji projektu:

.....
Data

.....
podpis

Część IV. Weryfikacja ostateczna

Rekomendacja dotycząca umieszczenia projektu na liście do głosowania:

☒ POZYTYWNA

☐ NEGATYWNA

26.08.2021

Data

SEKRETARZ GMINY

mgr inż. Jacek Grzegorz...

podpis Przewodniczącego

Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego

☒ AKCEPTACJA

☐ BRAK AKCEPTACJI

27.08.2021

Data

BURMISTRZ

Jerzy Sirak
podpis Burmistrza